

SYNTEZA OPRACOWANIA STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE WARUNKÓW KORZYSTANIA Z WÓD ZLEWNI RZEKI MIĘŃ

Data: 14 sierpień 2014

Status: Wersja ostateczna

Opracowanie: Ekovert Łukasz Szkudlarek
ul. Średzka 39 lok. 1
54-001 Wrocław

Kontakt: waldemar.bernatowicz@ekovert.pl

Opracowano na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku

Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej



Przedstawiona dokumentacja jest przedmiotem umowy, nr 16/2014 zawartej w dniu 08.04.2014 Pomiędzy Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Gdańsku a firmą Ekovert Łukasz Szkudlarek pt. „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko projektu warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień”.

Realizacja zamówienia obejmowała wykonanie 4 zadań:

1. Sporządzenie projektu prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień;
2. Opracowanie metodyki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień;
3. Organizację i przeprowadzenie procesu konsultacji społecznych;
4. Opracowanie ostatecznej wersji projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Projekt zrealizowano w okresie 08.04.2014 – 14.08.2014.

W ramach **zadania 1** wykonano **Prognozę oddziaływania na środowisko**, w której zawarto następujące elementy:

- OKREŚLENIE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY
- OCENĘ POWIĄZAŃ ROZPORZĄDZENIA WKW Z INNYMI DOKUMENTAMI
- OCENĘ ZAWARTOŚCI ROZPORZĄDZENIA WKW
- OCENĘ SKUTKÓW REALIZACJI ZAMIERZEŃ ROZPORZĄDZENIA Z UWZGLĘDNIENIEM ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA:
 - Wody, w tym: jakość, zasoby i cele ochrony wód
 - Różnorodność biologiczna, w tym: rośliny, zwierzęta i obszary chronione
 - Człowiek, w tym: zdrowie, społeczności lokalne, interesy osób trzecich, dobra materialne, dziedzictwo kulturowe oraz i potencjalne konflikty społeczne
 - Powietrze atmosferyczne
 - Powierzchnia ziemi, w tym: zagospodarowanie i użytkowanie terenu
 - Krajobraz
 - Klimat
 - Zasoby naturalne
 - Ocena możliwego transgranicznego oddziaływania rozporządzenia na środowisko
- ANALIZY SPECYFICZNE DLA OCENIANEGO DOKUMENTU
 - Ocena prawna zawartości projektu rozporządzenia WKW zlewni rzeki Mień
- ANALIZY WARIANTOWE ORAZ REKOMENDACJE
 - Analiza wariantu „zero” – zmian stanu środowiska w przypadku braku wdrożenia rozporządzenia
 - Analiza wariantów (zapisów) alternatywnych
 - Rekomendacje dotyczące optymalizacji zapisów rozporządzenia WKW mogących poprawić jego skuteczność, czytelność, lub stopień uwzględnienia w dokumencie zasad ochrony środowiska oraz zrównoważonego rozwoju.

Szczegółowa **analiza prawna** zapisów rozporządzenia pod kątem **adekwatności** użytych środków oraz **poprawności legislacyjnej**, wskazuje na **prawidłową konstrukcję** dokumentu oraz **właściwy dobór zapisów i rozwiązań** zawartych w rozporządzeniu w kontekście celów jakim ma służyć dokument, czyli wspomaganie osiągnięcia celów środowiskowych części wód regionu wodnego.

Z uwagi na **cel i charakter** ocenianego dokumentu zidentyfikowane oddziaływania wdrożenia jego ustaleń na poszczególne komponenty środowiska będą miały **pozytywny kierunek**. Będą to najczęściej oddziaływania **bezpośrednie i pośrednie, średnio i długoterminowe** o przeważnie **stałym charakterze**.

Najwięcej znaczących **pozytywnych oddziaływań bezpośrednich** zidentyfikowano w obszarze ilości i jakości **zasobów wodnych, elementy przyrodnicze i człowieka**.

Biotyczne elementy środowiska będą częściej poddane istotnym pozytywnym **oddziaływaniom pośrednim** w perspektywie **średnio i długoterminowej**.

Jedynie możliwe **negatywne oddziaływania**, lecz o **mniejszej istotności i natężeniu**, związane będą z **aspektami ekonomicznymi** dla gospodarczego wykorzystania wód i najczęściej będą miały charakter **krótkoterminowy i chwilowy**, związany z etapem wdrażania ustaleń WKW.

Z uwagi na **wielkość i położenie zlewni Mieni** oraz zakres i charakter postanowień rozporządzenia WKW **nie zidentyfikowano** możliwości wystąpienia **oddziaływań transgranicznych**.

W wyniku badań i analiz w Prognozie OOS zawarto szereg rekomendacji mających na celu **optymalizację zapisów rozporządzenia, mogących poprawić jego skuteczność, czytelność, lub stopień uwzględnienia zasad ochrony środowiska oraz zrównoważonego rozwoju**.

W ramach **zadania 2** opracowano **metodykę prowadzenia monitoringu** skutków realizacji postanowień projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień.

Po dokonaniu wstępnej analizy charakteru zastosowanych w projekcie rozporządzenia obostrzeń, biorąc pod uwagę wytyczne, zaproponowano zastosowanie kombinacji dwóch metod oceny skuteczności zapisów projektu rozporządzenia WKW zlewni Mień: **metody pośredniej oraz bezpośredniej**.

Metodę pośrednią można opisać jako metodę wykorzystującą narzędzia oceny stosowane przez inne instytucje, dokonujące ocen w oparciu o własne obowiązki ustawowe, np. GIOŚ, a następnie interpretację ich wyników w kontekście specyficznych potrzeb i zastosowanych środków w zlewni rzeki Mień. Do monitorowania skutków wdrażania rozporządzenia zaproponowano następujące wskaźniki:

- **W1** - *zmienna liczba części wód o stanie lepszym/pogorszonym w stosunku do wyjściowego stanu, przedstawionego w prognozie OOS. Wskaźnik sumaryczny obliczany w cyklu 6 letnim.*
- **W2pop, W2pog** - *zmienna liczba części wód, dla których klasyfikacja stanu uległa poprawie w stosunku do roku poprzedniego. To wskaźniki, których wartość można obliczać corocznie, na podstawie ocen dokonywanych przez GIOŚ.*

Metodę bezpośrednią kładącą nacisk na prace wewnętrzne RZGW, oparte na wykorzystaniu dostępnej gamy narzędzi prawnych dedykowanych RZGW. Danymi wejściowymi są tu bieżące dane o ilości przypadków realizacji przepisów, na które RZGW ma bezpośredni wpływ (na zasadzie uczestniczenia w procedurach administracyjnych) lub pośredni (jako organ uprawniony do kontroli gospodarowania wodami). Do monitorowania skutków wdrażania rozporządzenia zaproponowano następujące wskaźniki:

- **W3** - *roczny stopień wzrostu wydawanych przez właściwe organy pozwoleń wodnoprawnych, których wartość przepływu nienaruszalnego nie budzi zastrzeżeń a konstrukcja urządzeń umożliwi swobodny pomiar i weryfikację Qn.*

- **W4** - roczny stopień przyrostu liczby spraw prowadzonych przez odpowiednie organy, powiązanych z cofnięciem lub ograniczeniem praw do udzielonego wcześniej zasobu wód powierzchniowych lub podziemnych, w rejonach wskazanych jako deficytowe

Przedstawiona metodyka oceny skuteczności i stopnia realizacji postanowień zapisów WKW zlewni Mień oparta była o założenie samodzielnego zdobywania danych oraz dokonywania analiz przez pracowników RZGW w Gdańsku. Równocześnie, biorąc pod uwagę nieprecyzyjną materię aktu prawnego, którego zapisy w większości wymagają interpretacji i znajomości pozostałych norm prawnych, metodyka ocen musiała zostać ograniczona do weryfikowalnych wymiernych wskaźników, umożliwiających skuteczne wychwycenie trendów zmian, mogących zaznaczyć się dopiero po latach od wejścia w życie przedmiotowych przepisów.

Elementem istotnie wpływającym na znaczenie zastosowania metod może być w przyszłości narzędzie bilansu wodno gospodarczego, którego zasilenie danymi jakościowymi powinno skutkować wprowadzaniem w kolejnych aktualizacjach WKW zlewni Mień precyzyjnych przepisów opartych o wyliczenia bilansowe wartości ładunków i stężeń substancji wpływających na obniżenie stanu wód – poniżej dobrego. Uzyskanie przez RZGW w Gdańsku tych danych powinno mieć miejsce podczas egzekwowania przepisu art. 155 ust. 1. Rolą RZGW jest skuteczne zaangażowanie się w pozyskanie danych niezbędnych do prowadzenia katastru wodnego, a tym samym uzupełnienia braków w danych mogących przyczynić się do zbudowania kolejnych wskaźników dzięki którym będzie możliwe skonstruowanie nowych, precyzyjniejszych ograniczeń np. w dziedzinie jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

Zadanie 3 polegało na przeprowadzeniu **konsultacji społecznych**, w ramach których dokonano następujących działań:

Przy opracowywaniu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień zapewniono udział społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227, ze zm.). W związku z tym do publicznej wiadomości podano informację o:

- sporządzeniu projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,
- możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym została ona wyłożona do wglądu (siedziba RZGW w Gdańsku, przy ul. Rogaczewskiego 9/19, pok. 206),
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (pisemnie, ustnie do protokołu sporządzanego w miejscu wyłożenia projektu rozporządzenia lub na adres e-mail: rdw@gdansk.rzgw.gov.pl, w terminie od 09.06.2014 – 30.06.2014 r.)
- dyrektorze Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku jako organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Podanie informacji do publicznej wiadomości nastąpiło poprzez:

- udostępnienie informacji na stronie biuletynu informacji publicznej (<http://www.bip.rzgw.gda.pl/>) oraz stronie internetowej RZGW w Gdańsku (www.gdansk.rzgw.gov.pl) w zakładce Planowanie w gospodarowaniu wodami – Konsultacje społeczne

- ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty, w siedzibie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku i 19 organów administracji rządowej i samorządowej obejmujących swym zasięgiem działania zlewnię rzeki mień
- ogłoszenie informacji poprzez obwieszczenie w Gazecie Pomorskiej,
- przy okazji pisemnej wysyłki informacyjnej obejmującej również zaproszenie na spotkanie informacyjno-konsultacyjne.

W periodyku o zasięgu regionalnym - wersja papierowa i elektroniczna Gazety Pomorskiej, o średnim nakładzie 42,8 tys. egz., dnia 29.05.2014 ukazał się komunikat dotyczący obwieszczenia o rozpoczęciu udziału społeczeństwa w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień.

Na tablicy informacyjnej siedziby RZGW w Gdańsku wywieszono zostało obwieszczenie Dyrektora RZGW w Gdańsku z dnia 9 czerwca 2014 r. dot. zawiadomienia o przystąpieniu do konsultacji projektu rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień wraz z projektem prognozy oddziaływania na środowisko, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie tej samej treści zostało rozesłane z prośbą o wywieszenie na 21 dni do 19 organów administracji rządowej i samorządowej obejmujących swym zasięgiem działania zlewnię rzeki.

Projekt rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień oraz prognoza oddziaływania na środowisko zostały wyłożone w dniu 09.06.2014 r. w siedzibie RZGW w Gdańsku, przy ul. Rogaczewskiego 9/19, pok. 206.

W dniu 09.06.2014 r. na stronie internetowej www.gdansk.rzgw.gov.pl w zakładce Planowanie w gospodarowaniu wodami – Konsultacje społeczne zamieszczono pełną informację o trwających konsultacjach - podano informację o terminach konsultacji (od 09.06.2014 do 30.06.2014 r.), miejscu wyłożenia dokumentu, możliwości i miejscu wnoszenia uwag oraz o organie właściwym do jego rozpatrzenia. Poinformowano również, że w myśl art. 41 ustawy O OŚ uwagi lub wnioski złożone po 30.06.2014 r. nie będą rozpatrywane.

Na stronie internetowej zamieszczono również w dniu 09.06.2014 r. projekt rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień (dokument konsultowany), prognozę oddziaływania na środowisko (dokument konsultowany), formularz składania uwag i wniosków oraz obwieszczenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o sporządzeniu projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień wraz z prognozą oddziaływania na środowisko z dnia 09.06.2014 r. Dodatkowo zamieszczono pisma:

- Stanowisko RDOŚ w Bydgoszczy ws. uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko projektu warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień (WOO.411.41.2014.KJ) z dnia 08.04.2014),
- Stanowisko PWIS ws. uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko projektu warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień (NNZ.9022.3.88.2014) z dnia 17 kwietnia 2014r.),
- Projekt rozporządzenia Dyrektora RZGW w Gdańsku w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły.
- zaproszenie do wzięcia udziału w spotkaniu informacyjno – konsultacyjnym nt. „Warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień” wraz z jego szczegółowym harmonogramem.

W terminie 6 – 9 czerwca przeprowadzono pisemną wysyłkę powiadomień wraz z zaproszeniem na spotkanie konsultacyjno - informacyjne do 64 podmiotów administracji rządowej i samorządowej, organizacji pozarządowych oraz głównych użytkowników wód znajdujących się w zasięgu zlewni rzeki Mień.

Do organów administracji rządowej i samorządowej:

- Pismo Dyrektora RZGW w Gdańsku w sprawie zapewnia możliwości udziału społeczeństwa przy opracowywaniu projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, wraz z zaproszeniem na spotkanie konsultacyjno informacyjne i prośbą o wywieszenie na okres 21 dni załączonego obwieszczenia dyrektora RZGW w Gdańsku.

Do pozostałych instytucji i głównych użytkowników:

- Pismo Dyrektora RZGW w Gdańsku w sprawie zapewnia możliwości udziału społeczeństwa przy opracowywaniu projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, wraz z zaproszeniem na spotkanie konsultacyjno informacyjne.

We wtorek 24 czerwca 2014 r., w siedzibie Starostwa Powiatowego w Lipnie (w sali sesyjnej mieszczącej 50 osób) odbyło się spotkanie konsultacyjno - informacyjne projektu rozporządzenia Dyrektora RZGW w Gdańsku w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień. Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 11:00, a zakończyło o 13:30. Na spotkanie zaproszono przedstawicieli 64 podmiotów. Do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku spłynęło drogą elektroniczną 5 deklaracji udziału 7 osób, natomiast w spotkaniu wzięło udział 12 osób.

Spotkanie przebiegało zgodnie z następującym planem:

1. Rozpoczęcie i powitanie uczestników spotkania.
2. Prezentacja projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień.
3. Prezentacja najważniejszych wniosków prognozy oddziaływania na środowisko projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień.
4. Wypowiedzi wprowadzające do dyskusji i dyskusja.
5. Zebranie pisemnych uwag i wniosków.
6. Zakończenie spotkania.

Wszyscy uczestnicy spotkania (12 osób) otrzymali następujące materiały:

- harmonogram spotkania,
- formularz składania uwag,
- wersję cyfrową prezentacji multimedialnych, rozporządzenia WKW Mień wraz z prognozą oraz WKW Dolnej Wisły na dysku CD.
- broszurę z informacjami o regionie wodnym Dolnej Wisły, Ramowej Dyrektywie Wodnej oraz działalności RZGW w Gdańsku.

Na spotkaniu nie zgłoszono pisemnych uwag i wniosków. Zestawienie uwag i wniosków wynikających z przeprowadzonej dyskusji zaprezentowano w dalszej części syntezy.

Opracowaną prognozę wraz z projektem rozporządzenia i wnioskami o opinię dnia 09.07.2014 przesłano do zaopiniowania właściwym organom – Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Bydgoszczy. Oba organy zaopiniowały przedmiotowe dokumenty pozytywnie (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w piśmie nr WOO.410,156.2014.KJ z dnia 18 lipca 2014 oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy w piśmie nr NNZ.9022.3.212.2014 z dnia 31 lipca 2014 r.) przedstawiając jednocześnie swoje uwagi do nich.

Zadanie 4 polegało na opracowaniu **ostatecznej wersji Rozporządzenia i Prognozy**. Ostateczne wersje wymienionych dokumentów opracowano w oparciu o analizę zgłoszonych w trakcie postępowania uwag:

Zestawienie wraz z analizą zgłoszonych w terminie od 01.10.2013 r. do 25.10.2013 r. uwag i wniosków w ramach postępowania z udziałem społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko dotyczące prognozy OOŚ rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień.

Lp	Nazwa instytucji	Data wpływu/ nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
1.	przedstawiciel stawów rybnych	Uwaga zgłoszona ustanie na spotkaniu konsultacyjnym	zgłoszono uwagę do zapisu w prognozie wskazującemu iż „kosztami mogą zostać obciążeni użytkownicy wody” i zasugerowano zmianę na „zostaną obciążeni użytkownicy”.	Oddziaływanie to będzie miało charakter pewny a nie potencjalny	Uwagę uwzględniono	Uznano słuszność uwagi zgodnie z uzasadnieniem zgłaszającego.

Zestawienie wraz z analizą zgłoszonych w terminie od 09.06.2014 do 30.06.2014 r. uwag i wniosków w ramach postępowania z udziałem społeczeństwa oraz opinii właściwych organów w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko dotyczące projektu rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Mień.

Lp	Grupa docelowa zgłaszająca uwagi	Nazwa instytucji	Data wpływu i nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
Uwagi i wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko							
1	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekowert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Redakcja zapisu paragrafu 6. „Poza ograniczeniami w zakresie korzystania z wód niezbędnymi dla osiągnięcia celów środowiskowych, określonymi w Rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły, w zlewni rzeki Mień wprowadza się następujące obostrzenia w zakresie korzystania z wód powierzchniowych”	Proponuje się zamienić użyte sformułowanie „wprowadza się następujące ograniczenia” na „wprowadza się następujące obostrzenia”. Zmiana umożliwi dalszą modyfikację punktów, dotyczących różnych form obostrzeń: ograniczenia, dopuszczenia, wyłączenia, zakazy, nakazy itp.” Przepis stanie się uniwersalny i rozszerzy możliwości wprowadzenia kolejnych lub modyfikacji istniejących przepisów.	Uwaga przyjęta	Uwaga zasadna, zgodnie z uzasadnieniem zgłaszającego.
2	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekowert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Redakcja zapisu paragrafu 6.2 „Pogorszenie oceny elementów biologicznych danej JCWP, wskazanej w pkt 1, w stosunku do ostatniej oceny stanowi przyczynę cofnięcia lub ograniczenia bez odszkodowania pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w art. 136 ust.1 pkt 7 Prawa wodnego. Ograniczenie ilości poboru wód powierzchniowych w takim wypadku rozumie się jako korzystanie z wód gwarantujące zachowanie przepływu nienaruszalnego poniżej miejsca ujmowania wód.”	Proponowany zapis rozszerza ogólną definicję istniejącej możliwości cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia wodnoprawnego. Wykorzystanie odwołania umiejscawia nowy przepis w ogólnej normie oraz jest poprawniejszy z punktu widzenia delegacji ustawowe. Wyznacza „ograniczenie” a nie narzuca obowiązki innym organom.	Uwaga odrzucona	Zapis w obecnej formie jest bardziej precyzyjny.

Lp	Grupa docelowa zgłaszająca uwagi	Nazwa instytucji	Data wpływu i nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
3	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Wskazanie do usunięcia przepisu z paragrafu 6.4 ze względu na dublowanie art. 123 ust. 2 oraz art. 133 Prawa wodnego.	Powtarzanie znaczenia obowiązujących zapisów w nowych przepisach powoduje dewaluację normy.	Uwaga odrzucona	Przedmiotowy zapis uszczegóławia, a nie powiela wskazane przepisy Prawa Wodnego.
4	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Redakcja zapisu paragrafu 6.5. „Dopuszcza się szczególne korzystanie z wód powierzchniowych do takich przekrojów cieków, w których nie stwierdzono, na podstawie analiz bilansowych, deficytu zasobów dyspozycyjnych zwrotnych o gwarancji występowania 90% lub brak zasobów dyspozycyjnych bezzwrotnych o gwarancji występowania 90%”	Proponowany zapis precyzuje definicję „ogranicza się”. Należy wskazać dokładnie co oznacza ograniczenie. Ze względu na rozróżnienie w Prawie wodnym ograniczeń i zakazów, a jednocześnie wskazanie w projekcie przepisu do zakazu poboru na wyznaczonych obszarach, sugeruje się zastosowanie składni „ogranicza się” lub „dopuszcza się ...” w zakresie.... Zmiana „nowego użytkownika” na nowe korzystanie ma na celu ograniczenie nowych pozwoleń dla tego samego użytkownika. Jest to zaostrenie proponowanych w projekcie przepisów.	Uwaga przyjęta częściowo	Uwaga zasadna, zgodnie z uzasadnieniem zgłaszającego, przy czym zamiast „szczególnego korzystania z wód” w treści rozporządzenia pozostawiono „pobór”.
5	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Redakcja zapisu paragrafu 7.2 na zasadach zmiany zaproponowanej w 6.5: „W przypadku eksploatowanych ujęć wód podziemnych ogranicza się korzystanie z wód rozumiane jako ograniczenie poboru wartości przyznaných zasobów, obliczone w oparciu o rzeczywiste zużycie udokumentowanych zasobów (zestawienie wielkości poboru wody w okresie obowiązywania poprzedniego pozwolenia wodnoprawnego)”	Redakcja zapisu na zasadach zmiany zaproponowanej w 6.5 i doprecyzowanie sformułowania „ogranicza się”	Uwaga odrzucona	Zmiana odrzucona ze względu na brzmienie pozostałych ustępów i możliwości zwiększenia poboru w przypadku zwiększenia potrzeb danego użytkownika.
6	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Redakcja zapisu paragrafu 7.5 na zasadach zmiany zaproponowanej w 6.5: „ogranicza się możliwość poboru wody przez nowych użytkowników w obszarach bilansowych, w których występuje deficyt zasobów dostępnych do zagospodarowania; lub: „Dopuszcza się pobór z wód podziemnych na obszarach bilansowych, gdzie nie występują deficyty zasobów dostępnych do	Jeśli autor miał na myśli ochronę wód podziemnych poprzez ograniczenie poboru wód podziemnych blisko deficytowych przekrojów na ciekach. Rezygnacja z zapisu „na podstawie analiz bilansowych wykonanych na potrzeby niniejszego rozporządzenia” daje możliwość poprawy rozporządzenia w przypadku nowego opracowania, bez konieczności rozróżniania które Dyrektor RZGW ma aktualnie na myśli, jeśli	Uwaga przyjęta	Uwaga zasadna, zgodnie z uzasadnieniem zgłaszającego.

Lp	Grupa docelowa zgłaszająca uwagi	Nazwa instytucji	Data wpływu i nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
				zagospodarowania przez użytkowników występujących o pozwolenie wodnoprawne“	będzie ich więcej niż 1.		
7	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Propozycja poprawy załącznika mapowego 1 i 7 oraz uzupełnienie jego treści. Dla obu załączników proponuje się uzupełnić treść mapy o granice powiatów, w kierunku których kierowane są również przepisy projektu. Należy rozważyć publikację załączników w większej skali, dokładniej pokazujących poszczególne JCWP, w stosunku do których przepisy będą się szczególnie odnosić. Treść mapy, jeśli to możliwe można uzupełnić o podkład topograficzny np. 1:25 000 w celu łatwiejszej identyfikacji lub wykorzystać lokalizację punktową miast i wsi. Dzienniki urzędowe dopuszczają publikację załączników mapowych w formacie A3, który pozwoliłby poprawić czytelność map.	Zaproponowane zmiany poprawią czytelność załączników.	Uwaga przyjęta	Uwaga zasadna, zgodnie z uzasadnieniem zgłaszającego.
8	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Usunięcie zapisu paragrafu 11.1 ze względu na dublowanie art. 155 ust. 1 Prawa wodnego.	Powtarzanie znaczenia obowiązujących zapisów w nowych przepisach powoduje dewaluację normy.	Uwaga przyjęta częściowo	Przedmiotowy zapis uszczegóławia, a nie powiela wskazane przepisy Prawa Wodnego. Do ustępu dopisano odwołanie do podstawy prawnej.
9	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Usunięcie zapisu Paragrafu 11.2, lub redakcja jego treści w następujący sposób: „Danymi niezbędnymi dla prowadzenia katastru wodnego w myśl art. 155 ust. 1 Prawa wodnego, precyzującymi zakres wskazany w art. 153 ust. 2 są:..“	Wskazanie do usunięcia przepisu ze względu na zdublowanie z 11.2 omawianego projektu. Powtarzanie znaczenia obowiązujących zapisów w nowych przepisach powoduje dewaluację normy. Ewentualna propozycja obejmuje redakcję zapisu 11.2. Przepis jedynie precyzuje katalog danych gromadzonych w katastrze wodnym, nadaje się do bezpośredniego zastosowania, uzupełnia normę prawną, ale nie powtarza obowiązku przekazywania danych, który jest już zawarty w art. 155 ust. 1.	Uwaga odrzucona	Przedmiotowy zapis uszczegóławia, a nie powiela wskazane przepisy Prawa Wodnego.
10	Podmiot prowadzący	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Usunięcie zapisu Paragrafu 11.3, lub redakcja jego treści w następujący sposób:	Wskazanie do usunięcia przepisu, ze względu na nakładanie obowiązków innym organom,	Uwaga odrzucona	Zapis w obecnej formie jest bardziej precyzyjny.

Lp	Grupa docelowa zgłaszająca uwagi	Nazwa instytucji	Data wpływu i nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
	ocenę strategiczną		14	„Informacje o dokonywanych przez właściwy organ przeglądanych pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 136 ust. 2 Prawa wodnego, stanowią dane gromadzone w katastrze wodnym, o których mowa w art. 153 ust. 2“	wykraczające poza delegację ustawową. Ewentualna propozycja zmian obejmuje redakcję przepisu, rozszerzającego dane gromadzone w katastrze oraz o doprecyzowanie pojęcia „informacji o weryfikacji pozwoleń wodnoprawnych”. Przepis omija nakaz nowych obowiązków dla innego organu względem RZGW, natomiast precyzuje definicję „przeglądu pozwolenia wodnoprawnego” co ułatwi zastosowanie w praktyce przepisów już istniejących w tej materii w Prawie wodnym (136 ust. 2 Prawa wodnego)		
11	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.20 14	„Za obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, w myśl art. 128 ust. 1 Prawa wodnego uznaje się zamieszczanie w treści pozwolenia wodnoprawnego ...“	Redakcja zapisu paragrafu 11.4. Propozycja zmian przepisu polegałaby na rozszerzeniu katalogu wymienionego w art. 128 ust. 1 Prawa wodnego, ze względu na możliwość jego rozbudowania, o czym świadczy zapis „w szczególności” – wg. wykładni prawa: dający możliwość rozszerzenia listy danych zawartych w pozwoleniu wodnoprawnym.	Uwaga przyjęta	Uwaga zasadna, zgodnie z uzasadnieniem zgłaszającego.
12	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.20 14	Ograniczenie lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko do lokalizowania poza obrębem gm. Lipno.	Takie ograniczenie powinno pozytywnie wpłynąć na zmniejszenie pogłębiających się presji związanych ze skumulowaniem się ładunków substancji biogennych i szczególnie niebezpiecznych dla wód, wprowadzanych wraz ze zrzucanymi ściekami.	Uwaga odrzucona	Uwaga wykracza poza ustawowy zakres rozporządzenia. Ewentualny wpływ takiego przedsięwzięcia powinien zostać oceniony na etapie przygotowania dokumentacji.
13	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.20 14	Dopuszczenie budowy zbiorników wodnych na JCWP „Mieć do jez. Skąpskiego” pod warunkiem poprawy dzięki nim dodatkiego bilansu retencji wodnej w JCWP, z wyłączeniem zbiorników wodnych przeznaczonych do prowadzenia gospodarki stawowej.	przepis mógłby przyczynić się do poprawy retencji wodnej w zlewni, poprawił warunki bytowania ekosystemów zależnych od wód.	Uwaga odrzucona	Uwaga wykracza poza ustawowy zakres rozporządzenia. Celem rozporządzenia jest m. innymi określenie ograniczeń w korzystaniu z wód które mogłyby przyczynić się do nieosiągnięcia celów

Lp	Grupa docelowa zgłaszająca uwagi	Nazwa instytucji	Data wpływu i nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
							środowiskowych. Warunkiem realizacji nowych inwestycji (w tym zbiorników wodnych) powodujących nowe zmiany w charakterystyce fizycznej cieków jest spełnienie wymagań określonych w ustawie Prawo Wodne (art. 38j). Wprowadzenie proponowanego zapisu mogłoby sugerować że jest inaczej.
14	Podmiot Prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.20 14	Ograniczenie w regulacji i zabudowie cieków do obszarów zurbanizowanych	Zminimalizowanie inwestycji przeciwpowodziowych jedynie do niezbędnych.	Uwaga odrzucona	Uwaga wykracza poza ustawowy zakres rozporządzenia, brak jest podstaw do takiego ograniczenia.
15	Podmiot Prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.20 14	Wskazanie do tworzenia zbiorników i odstojników dla wód opadowych ujmowanych w kanały, przed ich zrzutem do recipienta	Przepis lokalnie mógłby przyczynić się do poprawy jakości wód odprowadzanych do cieków dla przyszłych inwestycji poza terenami zurbanizowanymi.	Uwaga odrzucona	Uwaga wykracza poza ustawowy zakres rozporządzenia.
16	Podmiot Prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.20 14	Ograniczenie budowy, rozbudowy kąpielisk, pomostów lub renowacji brzegów w częściach wód na ciekach i jeziorach, do takich, na których ocena stanu wód wykazała, co najmniej stan lub potencjał dobry.	ograniczenie praktycznie na wszystkich jeziorach rozbudowy i lokalizowania nowych stanowisk rekreacyjnych zmniejszy presję a tym samym doprowadzi do szybszej poprawy stanu wód.	Uwaga odrzucona	Uwaga wykracza poza ustawowy zakres rozporządzenia.
17	Podmiot Prowadzący ocenę strategiczną	Ekov ert	Prognoza OOŚ 09.06.20 14	Wskazanie do nakazu natychmiastowej rozbiórki przez właścicieli, po uprzednim uchyleniu pozwolenia na budowę, obiektów piętrzących na ciekach o klasyfikacji silnie zmienionej części wód, bez ważnego pozwolenia wodnoprawnego na korzystanie z wód w ramach ich eksploatacji.	Wykonalność takiego przepisu byłaby możliwa z zastosowaniem przez odpowiednie organy – starostę - §6.2 czyli cofnięcie pozwolenia a następnie wskazanie warunków jego demontażu lub udrożnienia, które mógłby być egzekwowane w drodze kontroli przez RZGW. Wprowadzenie takiego przepisu jest zasadne przede wszystkim, aby spełnić wymogi udrożnienia cieków, co znacząco poprawi stan lub potencjał ekologiczny jednolitych części, na których takie obiekty są zlokalizowane.	Uwaga odrzucona	Kwestie udrożnienia regulują zapisy warunków dla regionu opierając się na opracowaniu dot. ciągłości i tam rzeka Mień nie jest wskazana jako istotna dla uzyskania dobrego stanu, dlatego brak podstaw aby wprowadzać nakaz natychmiastowej rozbiórki tych obiektów. Nie wyklucza się jednak takich nakazów w

Lp	Grupa docelowa zgłaszająca uwagi	Nazwa instytucji	Data wpływu i nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
							kolejnym cyklu planistycznym.
18	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekovert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Możliwą do rozważenia alternatywą dla poprawy stanu wód podziemnych, poza zaproponowanymi w projekcie rozporządzenia przepisami §7, jest uzupełnienie treści aktu o ogólny zapis: „Pobór wód podziemnych nie może przekraczać ilości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ustalonych dla obszaru bilansowego”.	Jest to w zasadzie przepis precyzujący ogólne warunki korzystania z wód podziemnych, dlatego proponuje się umieścić go, w §4 jako punkt 4.	Uwaga przyjęta	Uwaga zasadna, zgodnie z uzasadnieniem zgłaszającego.
19	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekovert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Kolejną alternatywą do wprowadzonych w projekcie przepisów jest rozszerzenie §7 o zapis wskazujący na konieczność ograniczenia poboru wód podziemnych, jeśli wpływ ten mógłby negatywnie oddziaływać na zasoby wód powierzchniowych. Proponuje się dołączenie do 7 pkt. 6 o treści: „Dopuszcza się szczególne korzystanie z wód podziemnych w odległości <u>do 500 metrów od przekrojów cieków</u> , w których <u>nie stwierdzono</u> , na podstawie analiz bilansowych, deficytu zasobów dyspozycyjnych zwrotnych o gwarancji występowania 90% lub brak zasobów dyspozycyjnych bezzwrotnych o gwarancji występowania 90%.	Deficyty i rezerwy, o których mowa, zostały przedstawione w załączniku nr 5 do rozporządzenia”. Zapis powinien chronić a tym samym pozytywnie oddziaływać na te odcinki cieków istotnych, dla których stwierdzono występujące deficyty wody. W związku z występującym poborem wód podziemnych bezpośrednio w pobliżu koryta cieku procesy drenażu, czyli zaczerpywanie wód powierzchniowych, wywołane wymuszonym przepływem wód podziemnych do studni, negatywnie oddziałuje na i tak poważnie już naruszone zasoby wód powierzchniowych o stwierdzonych przekroczeniach zasobów dyspozycyjnych bezzwrotnych o gwarancji występowania 90%. Proponowana odległość 500 m wynika z propozycji zachowania odległości wytworzonego leja depresji przez eksploatowaną studnię. Ze względu na brak szczegółowych danych w zakresie liczby przypadków takich zjawisk w zlewni Mień, przed wprowadzeniem zapisu proponuje się dokładniejszą analizę warunków hydrogeologicznych i wielkości poboru ujęć, zlokalizowanych w pasie bezpośrednio	Uwaga odrzucona	Brak możliwości precyzyjnego i jednoznacznego zastosowania przepisu oraz bezwzględne wykazania bez szczegółowych badań lokalnych iż taka odległość jest wystarczająca. Brak jednoznacznych dowodów motywujących właściwość takiego zapisu.

Lp	Grupa docelowa zgłaszająca uwagi	Nazwa instytucji	Data wpływu i nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
					przylegającym do koryta cieków narażonych lub ze stwierdzonymi deficytami wody powierzchniowej i ewentualną korektę zaproponowanej odległości.		
20	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekovert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Z analizy potencjalnych oddziaływań negatywnych zastosowanych przepisów na osiągnięcie celów środowiskowych przez wody, wypływał wniosek braku precyzyjnych przepisów dotyczących ochrony jakościowej wód zlewni Mieni. Właściwym uzupełnieniem projektu rozporządzenia w tym zakresie mogłyby być przepisy precyzyjnie wskazujące przekroje bilansowych, tak jak to ma miejsce w załączniku nr 5 do rozporządzenia, w których przekroczone dopuszczalne ładunki wprowadzane do wód, na podstawie wykonanych szczegółowych obliczeń bilansowych w tym zakresie.	Brak propozycji konkretnych alternatyw w niniejszej prognozie wynika z niedostępności materiałów analitycznych w tym parametrów zrzutów rzeczywistych oraz brak monitoringu ilości odprowadzanych ścieków czy zrzutów ze stawów hodowlanych, co stanowi przykład napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.	Uwaga odrzucona	Na chwilę obecną jest brak dokładnych danych do przeprowadzenia takiego bilansu.
21	Podmiot prowadzący ocenę strategiczną	Ekovert	Prognoza OOŚ 09.06.2014	Proponuje się rozszerzenie projektu rozporządzenia o załącznik mapowy, prezentujący lokalizację ekosystemów i miejsc wrażliwych na zmiany poziomu wód.	Proponowany załącznik w skali zlewni korespondowałby z wprowadzonymi już w WKW regionu wodnego Dolnej Wisły priorytetami w korzystaniu z wód oraz bezpośrednio wskazywałby miejsca gdzie obowiązują podwyższone cele środowiskowe dla wód powierzchniowych i podziemnych. W przypadku braku odpowiednich danych na obecnym etapie, należałoby przeprowadzić właściwe badania i o taki załącznik wzbogacić kolejną aktualizację warunków.	Uwaga odrzucona	Aktualnie brak jest dokładnych danych dotyczących tego typu ekosystemów na terenie zlewni.
Uwagi i wnioski wniesione ustnie lub pisemnie w terminie od 09.06.2014 r. do 30.06.2014 r.							
22	Użytkownicy wód	Pan Tadeusz Nowicki	Spotkanie konsultacyjne w Lipnie 24.06.2014	Zgłoszono pytanie dotyczące ograniczeń w zakresie wydawania pozwoleń wodnoprawnych na piętrzenie wód. Wskazano iż w latach przedwojennych na Mieni funkcjonowało aż 7 elektrowni wodnych a teraz zaledwie dwie. Dyskutowano zasadność konieczności udrożnienia górnego odcinka Mieni w kontekście występujących w niej gatunków.		Uwaga odrzucona	Wyjaśniono iż obecny stan występowania gatunków w Mieni jest właśnie efektem istniejących od wielu lat barier. Natomiast celem głównym RDW, których dyskutowane rozporządzenie jest gwarantem zakłada poprawę

Lp	Grupa docelowa zgłaszająca uwagi	Nazwa instytucji	Data wpływu i nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
							parametrów biologicznych i hydromorfologicznych rzek.
23	Użytkownicy wód	Pan Tadeusz Nowicki	Spotkanie konsultacyjne w Lipnie 24.06.2014	Zgłoszono pytanie dotyczące sposobu rozpatrywania zgłoszonych uwag i wniosków do rozporządzenia oraz sporządzania i publicznego udostępniania protokołu ze spotkania.		Nie dotyczy	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio prognozy czy rozporządzenia. Uczestnikom udzielono wyjaśnień w tym zakresie.
24	Użytkownicy wód	Pan Jędrzej Zwierzchowski	Spotkanie konsultacyjne w Lipnie 24.06.2014	Podczas dyskusji zasygnalizowano, że z uwagi na fakt, iż rzeka Mień przez część roku bywa „sucha”, instalacja urządzeń pomiarowych oraz budowa nowych przepławek będzie zbędnym kosztem ponoszonym przez użytkowników wody i według zgłaszającego jest bezsensowne.		Uwaga odrzucona	Wyjaśniono iż jednym z celów budowy przepławek jest zapewnienie drożności dla ichtiofauny, jest to jeden z głównych celów Ramowej Dyrektywy Wodnej. Natomiast istotą ograniczeń wprowadzanych w warunkach jest właśnie przywrócenie i utrzymanie przepływu nienaruszalnego w korycie Mieni.
25	Użytkownicy wód	-	Spotkanie konsultacyjne w Lipnie 24.06.2014	Zgłoszono uwagę do rozporządzenia iż należy rozdzielić ustalone przez Rozporządzenie priorytety w zaspokajaniu potrzeb wodnych, w zakresie zaopatrzenia w wodę rolnictwa i przemysłu. Należy traktować je osobno, ewentualnie połączyć potrzeby zaopatrzenia w wodę na potrzeby rolnictwa i retencjonowania wody.		Uwaga przyjęta	Uwaga zasadna, zgodnie z uzasadnieniem zgłaszającego.
26	Użytkownicy wód	Pan Jędrzej Zwierzchowski	Spotkanie konsultacyjne w Lipnie 24.06.2014	W trakcie dyskusji Pan Jędrzej Zwierzchowski poruszył problem klasyfikacji wód odprowadzanych ze stawów hodowlanych (karpiowych), jako ścieki. W jego opinii jest to błąd, ponieważ stawy poprawiają jakość wód i zrzuty z nich nie powinny być w ten sposób klasyfikowane.		Nie dotyczy	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio prognozy czy rozporządzenia. Uczestnikom udzielono wyjaśnień w tym zakresie.
27	Użytkownicy wód	Pan Tadeusz Nowicki	Spotkanie konsultacyjne w Lipnie 24.06.2014	W dyskusji poruszono problem przyszłej odpłatności za pobór wody na gospodarkę stawową. Wyjaśniono iż obecnie konsultowane są zmiany w prawie i tworzone analizy ekonomiczne, które w efekcie będą skutkować nałożeniem opłat na tego typu korzystanie. Zasugerowano iż taka gospodarka powinna być zwolniona z opłat z uwagi na korzyści środowiskowe przez nią generowane.		Nie dotyczy	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio prognozy czy rozporządzenia. Uczestnikom udzielono wyjaśnień w tym zakresie.
28	Użytkownicy wód	-	Spotkanie konsultacyjne w Lipnie	Ostatni element dyskusji dotyczył sposobu weryfikacji pozwoleń wodno prawnych, procedur związanych z uzyskaniem nowych pozwoleń oraz odszkodowań za ewentualne cofnięte pozwolenia. Wskazano iż weryfikacja danych do bilansów właściwsza byłaby na podstawie informacji o poborach a nie		Uwaga bezzasadna	Wyjaśniono iż weryfikacja pozwoleń ma na celu identyfikację,

Lp	Grupa docelowa zgłaszająca uwagi	Nazwa instytucji	Data wpływu i nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
			24.06.2014	pozwoleń wodnoprawnych.			tych, w ramach których nie jest realizowane korzystanie z wód i to one będą wygaszane natomiast tam gdzie to konieczne ograniczane będą jedynie wartości dopuszczalnych poborów do poziomu rzeczywistego korzystania. Dane do bilansów przekazywane będą przez użytkowników do katastru wodnego na zasadach określonych w Prawie wodnym i rozporządzeniu.
29	Użytkownicy wód	-	Spotkanie konsultacyjne w Lipnie 24.06.2014	W trakcie dyskusji padł również wniosek iż w rozporządzeniu w przypadku weryfikacji pozwoleń powinien pojawić się zapis mówiący o zachowaniu praw nabytych przez użytkownika.		Uwaga odrzucona	Wyjaśniono iż prawa, o których mowa zapisane są w ustawie prawo wodne, z którą niniejsze rozporządzenie nie stoi w sprzeczności.
Uwagi i wnioski zawarte w opiniach właściwych organów							
30	Organ administracji rządowej	RDO Ś w Bydgoszczy	WOO.410,156.2014.KJ z dnia 18 lipca 2014	Przedłożony dokument wielokrotnie odwołuje się do zapisów, w tym priorytetów i ograniczeń projektowanego rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły, który nie został jeszcze ustanowiony. W związku z powyższym przewidywany wpływ na przyrodę przedmiotowego rozporządzenia, w tym konieczne do wprowadzenia ograniczenia w korzystaniu z wód mogą ulec zmianie w przypadku zmiany ww. projektu.		niewzględniona	Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły, podobnie jak konsultowany dokument poddane zostało strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, z której nie wynika by mogło w jakikolwiek negatywnych sposób oddziaływać na elementy przyrodnicze. W wyniku

Lp	Grupa docelowa zgłaszająca uwagi	Nazwa instytucji	Data wpływu i nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
							strategicznej oceny i dalszych konsultacji z właściwymi organami ustalono już jego ostateczny kształt i nie powinien on podlegać już dalszym zmianom. Obecnie dobiega końca procedura uzgadniania tego dokumentu i będzie on wkrótce przyjęty.
31	Organ administracji rządowej	RDO Ś w Bydgoszczy	WOO.41 0,156.20 14.KJ z dnia 18 lipca 2014	<p>Dokument między innymi artykułuje wymóg zachowania przepływu w cieku na całej jego długości co najmniej na poziomie przepływu nienaruszalnego. Wyjątkiem od powyższej zasady jest możliwość obniżenia przepływu nienaruszalnego do wielkości nie mniejszej niż 50 % jego wartości wyłącznie w przypadku istniejących ujęć wodnych, gdy jest to uzasadnione potrzebami społecznymi lub gospodarczymi, zaś korzyści społeczne związane z ochroną zdrowia i zrównoważonym rozwojem przeważają nad utraconymi w następstwie tych działań korzyściami środowiskowymi. Dokument wskazuje także konieczność istnienia co najmniej dobrej oceny stanu wód dokonanej w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. przy założeniu. Iż jakość tych wód nie może ulec pogorszeniu. W odniesieniu do powyższego należy wskazać, iż zgodnie z art. 97 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r.. poz. 1232 ze zm.). ochrona wód polega na zapewnieniu ich jak najlepszej jakości, w tym utrzymania ilości wody na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej w szczególności przez utrzymywanie jakości wody powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach.</p> <p>Cytowana na wstępie z nazwy ustawa Prawo wodne w art. 2. ust. 1 definiuje zarządzanie zasobami wodnymi między innymi jako służące zaspokajaniu potrzeb ludności, gospodarki, ochronie wód i środowiska związanego z tymi zasobami, w szczególności w zakresie ochrony zasobów wodnych przed zanieczyszczeniem oraz niewłaściwą lub nadmierną eksploatacją oraz utrzymywanie lub poprawę stanu ekosystemów wodnych i od wody zależnych.</p> <p>Jest to spójne z art. 128 ust. 1 cyt. ustawy Prawo Wodne wskazującym, iż w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się cel i zakres korzystania z wód, warunki wykonywania uprawnień oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, a w szczególności ograniczenia wynikające z konieczności zachowania przepływu nienaruszalnego.</p> <p>W konsekwencji przepływ nienaruszalny jest właściwym dla założonego ekologicznego stanu cieku przepływem, którego wielkość i jakość, ze względu na zachowanie tego stanu, nie mogą być obniżane a także z uwagi na instytucję powszechnego korzystania z wód, nie powinno być obniżane poprzez działalność człowieka, z wyjątkiem okresów zagrożeń nadzwyczajnych.</p> <p>Powyższy warunek, mimo iż dotyczy wyłącznie istniejących ujęć wodnych, i jest obwarowany wieloma zastrzeżeniami, budzi wątpliwości dotyczące jego interpretacji oraz może skutkować potencjalnie powszechnym stosowaniem tego odstępstwa. Zgodnie z prognozą (str. 50) zachowanie przepływu</p>		niewzględniona	Wskazane w treści artykułu odstępstwo jest właściwie z kategorii zagrożeń nadzwyczajnych tj. sytuacji, w której nie ma innej możliwości zapewnienia odpowiedniej ilości wody, które grozi poważnymi stratami gospodarczymi. W opinii autorów wyartykułowane w treści paragrafu obwarowania wykluczają nagminne wykorzystanie odstępstwa oraz zabezpieczają interes środowiska w przypadku jego zastosowania poprzez uwarunkowanie stosowania tego odstępstwa tylko w przypadku gdy ocena stanu elementów biologicznych jest co najmniej dobra.

Lp	Grupa docelowa zgłaszająca uwagi	Nazwa instytucji	Data wpływu i nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
				nienaruszalnego jest gwarancją zachowania życia biologicznego ciek, wpływa korzystnie na prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów wodno-łukowych, chroni bioróżnorodność zlewni Mieni, co ma szczególne znaczenie na obszarach chronionych znajdujących się na terenie zlewni (str. 51)			
32	Organ administracji rządowej	RDO Ś w Bydgoszczy	WOO.41 0,156.20 14.KJ z dnia 18 lipca 2014	Ponadto prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do przedmiotowego projektu postuluje ograniczenie poboru wód podziemnych w odległości 500 m od przekrojów cieków w miesiącach letnich, mający wpływ na uszczuplenie zasobów wód powierzchniowych (str. 4S. 86) oraz usankcjonowanie jak najszybszego przywrócenia ciągłości rzeki Mień (str. 60). Wskazane jest wyartykułowanie powyższych ograniczeń u treści rozporządzenia.		niewzględniona	W przypadku pierwszej sugestii dotyczącej alternatywnego zapisu rozporządzenia uwaga niewzględniona z powodu braku możliwości precyzyjnego i jednoznacznego zastosowania przepisu oraz bezwzględnego wykazania bez szczegółowych badań lokalnych, iż taka odległość jest wystarczająca. Brak jednoznacznych dowodów motywujących właściwość takiego zapisu. Odnosnie drugiej sugestii, wskazującej konieczność usankcjonowania przywrócenia ciągłości Mieni. W obecnym cyklu planistycznym w rozporządzeniu WKW Regionu Wodnego Dolnej Wisły, które reguluje te kwestie, na podstawie opracowania „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek” wykonanej dla KZGW przez Błachuta i inni, drożność rzeki Mień nie została uznana jako warunek osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego. Dlatego brak jest

Lp	Grupa docelowa zgłaszająca uwagi	Nazwa instytucji	Data wpływu i nr pisma	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego uwagi	Stopień uwzględnienia uwag	Uzasadnienie
							podstaw do określenia takiego usankcjonowania . Nie oznacza to jednak iż w dalszej perspektywie nie będzie ona wskazana do udroźnienia, np. w kolejnej aktualizacji warunków dla regionu bądź zlewni.

Ostateczną wersję projektu Rozporządzenia wraz z Prognozą i Pisemnym podsumowaniem postępowania z udziałem społeczeństwa Przedstawiono w zasadniczej części poszczególnych zadań.