

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ KONCEPCJI PROJEKTOWEJ
OCENA MERYTORYCZNA I STOPNIA**

**PROGRAM:
ŚRODOWISKO, ENERGIA I ZMIANY KLIMATU
MF EOG 2014-2021**

„Wzmocnienie realizacji gospodarki o obiegu zamkniętym”

1. Nr nadany przez NFOŚiGW:
2. Tytuł projektu:
3. Wnioskodawca:
4. Koszt całkowity projektu (PLN):
5. Koszt kwalifikowalny projektu (PLN):
6. Kwota dofinansowania (PLN):
7. % dofinansowania:

OCENA MERYTORYCZNA I STOPNIA

Nr	Nazwa kryterium	Zasady oceny kryterium	LICZBA PUNKTÓW (możliwa do uzyskania)	WYNIK OCENY (wskazuje Ekspert)	PODSTAWA OCENY (należy wpisać punkt z wniosku, wypełnia ekspert)
1.	<p>Zgodność projektu z założeniami Gospodarki o obiegu zamkniętym</p> <p>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.</p>	<p>Cel realizacji projektu w świetle dokumentów strategicznych UE i krajowych** –potrzeba realizacji projektu jest zgodna z dokumentami UE i krajowymi w zakresie GOZ, zaproponowane działania są zgodne z ideami GOZ</p> <p>* definicja Gospodarki o obiegu zamkniętym (w oparciu o Mapę drogową transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym) została wyjaśniona w podręczniku dla wnioskodawcy.</p> <p>** np. Pakiet dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym (circular economy package), tj.: Closing the loop - An EU action plan for the Circular Economy, Report on the implementation of the Circular Economy Action Plan itp., Mapa drogową transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym.</p>	0-10		
	<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów) oraz ewentualne rekomendacje do wdrożenia na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie</p>				
2.	<p>Wykonalność i realność projektu (ogólna logika projektu)</p> <p>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.</p>	<p>Diagnoza potrzeb oparta na aktualnych danych - wyniki diagnozy wskazują na istnienie problemu.</p> <p>Określenie celu projektu oraz alternatywnych możliwych sposobów rozwiązania problemu – przedstawiono opis celu głównego projektu oraz dokonano wyboru realnej metod/metody, odpowiednio uzasadniając sposób osiągnięcia założonego celu.</p> <p>Zasadność/adekwatność zaproponowanych działań – działania tworzą logiczną i spójną całość, są właściwe dla osiągnięcia rezultatów i założonego efektu ekologicznego projektu.</p>	0-10		

		<p>Budżet i harmonogram projektu – plan finansowy został realnie oszacowany, odpowiada wartościom ustalonym w ogłoszeniu o naborze, projekt jest możliwy do zrealizowania w zaproponowanym przedziale czasowym.</p> <p>Wskaźniki – wybór wskaźników jest uzasadniony, wynika z zakresu rzeczowego projektu, osiągnięcie wartości docelowych jest realne w świetle zaplanowanych działań w projekcie.</p>			
	<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów) oraz ewentualne rekomendacje do wdrożenia na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie</p>				
3	<p>Potencjalna skala oddziaływania projektu</p>	<p>Upowszechnianie rozwiązań zastosowanych w projekcie: Możliwość upowszechniania przez wnioskodawcę zaplanowanych w projekcie działań i rozwiązań wśród zidentyfikowanej/ych grupy docelowej/ych</p>	0-10		
	<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów) oraz ewentualne rekomendacje do wdrożenia na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie</p>				
4	<p>Wpływ projektu na surowce</p>	<p>Zmniejszenie zużycia surowców – wdrożone rozwiązanie/a przyczynią się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenia ilości surowców możliwych do ponownego wykorzystania lub – zmniejszenia ilości surowców wykorzystywanych przez podmiot w procesach bezpośrednio związanych z jego działalnością lub – zmniejszenia ilości surowców będących pozostałością po procesach związanych z działalnością podmiotu <p>Ocena ilościowa i jakościowa uwzględniająca skalę oddziaływania na środowisko i opłacalność proponowanych rozwiązań.</p>	0-10		

		Pod uwagę brane będą też efekty spowodowane przez projekt u innych podmiotów niż wnioskodawca.			
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów) oraz ewentualne rekomendacje do wdrożenia na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie				
5	Dobór działań edukacyjnych w projekcie	Działania informacyjno-edukacyjne – zidentyfikowano grupę/y docelową/e, zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grup/y docelowych/ej, zapewniają skuteczne dotarcie do niej/nich, są powiązane z pozostałymi działaniami ujętymi w projekcie.	0-10		
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów) oraz ewentualne rekomendacje do wdrożenia na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie				
SUMA			0-50		

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ

POZYTYWNY

NEGATYWNY

DO UZUPEŁNIENIA.....

REKOMENDACJE ZESPOŁU DS. OCENY KONCEPCJI PROJEKTOWEJ

--

Imiona i nazwiska oceniających:

.....
.....
.....
.....
.....

Omówiono i zaakceptowano Zespołu do spraw Oceny na posiedzeniu/w trybie obiegowym.

Za zgodność:

Imię i nazwisko:.....
Funkcja:
Data:
Podpis: