

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU  
OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA**

**PROGRAM:  
ŚRODOWISKO, ENERGIA I ZMIANY KLIMATU  
MF EOG 2014-2021**

**„Rozwój wysokosprawnej kogeneracji przemysłowej i zawodowej”**

*Wypełnia ekspert zewnętrzny:*

1. Nr nadany przez NFOŚiGW:
2. Tytuł projektu:
3. Wnioskodawca:
4. Koszt całkowity projektu (PLN):
5. Koszt kwalifikowalny projektu (PLN):
6. Kwota dofinansowania (PLN):
7. % dofinansowania:

## OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA

Nr	Nazwa kryterium wraz z opisem	Zasady oceny kryterium	Przyznane punkty (wypełnia ekspert)	Waga kryterium	Max. punktacja	Max łączna ocena	Łączna ocena - punkty przyznane * waga kryterium (wypełnia ekspert)	Podstawa oceny (należy wpisać punkt z wniosku/załącznika ekol.-tech.)
1.	<b>Gotowość do realizacji projektu.</b> Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych oraz zapewnienie środków finansowych.	Liczba punktów przyznawana za osiągnięcie kolejne etapy przygotowania projektu (max. 5 pkt): 1 pkt – projekt posiada prawomocną decyzję środowiskową obejmującą całą inwestycję 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia 1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę 1 pkt – inwestor posiada zapewnione środki na sfinansowanie wkładu własnego 1 pkt – inwestor posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.		2	5	10		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
2.	<b>Nakład dotacji ze środków MF EOG na 1 MWh planowanej rocznej produkcji energii (cieplnej i elektrycznej)</b> Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na 1 MWh łącznej rocznej planowanej produkcji energii elektrycznej i ciepłej	Dla projektów wykorzystujących energię <b>inną niż energia ze źródeł odnawialnych</b> za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji dla projektu (PLN) na planowaną roczną produkcję energii elektrycznej i ciepłej (MWh)) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 100$ ; 4 pkt – $100 < X \leq 200$ ; 3 pkt – $200 < X \leq 300$ ; 2 pkt – $300 < X \leq 400$ ; 1 pkt – $X > 400$ .  Dla projektów wykorzystujących energię <b>ze źródeł odnawialnych</b> za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji dla projektu (PLN) na planowaną roczną produkcję energii elektrycznej i ciepłej (MWh))		4	5	20		

		w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 400$ ; 4 pkt – $400 < X \leq 500$ ; 3 pkt – $500 < X \leq 650$ ; 2 pkt – $650 < X \leq 800$ ; 1 pkt – $X > 800$ .						
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
3	<b>Nakład dotacji ze środków MF EOG na jednostkową redukcję emisji CO2</b> Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na roczną redukcję 1 tony CO2.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji dla projektu (PLN) na roczną potencjalną redukcję emisji 1 tony CO2), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 300$ ; 4 pkt – $300 < X \leq 600$ ; 3 pkt – $600 < X \leq 900$ ; 2 pkt – $900 < X \leq 1500$ ; 1 pkt – $X > 1500$ .		5	5	25		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
4	<b>Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych</b> Instalacja wykorzystuje energię ze źródeł odnawialnych. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli energia odnawialna jest jedynym rodzajem paliwa podstawowego.	1 pkt – dla instalacji wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych 0 pkt – dla instalacji korzystających z konwencjonalnych źródeł energii		2	1	2		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
5	<b>Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w wyniku realizacji inwestycji</b> W przypadku budowy/ przebudowy instalacji wysokosprawnej kogeneracji, instalacja przyczynia się do zmniejszenia zużycia energii pierwotnej o co najmniej 10%. <b>Kryterium obligatoryjne</b>	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (uzyskana oszczędność energii pierwotnej w wyniku realizacji projektu (%)), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  5 pkt – $X > 50$ ; 4 pkt – $40 < X \leq 50$ ; 3 pkt – $30 < X \leq 40$ ; 2 pkt – $20 < X \leq 30$ ; 1 pkt – $10 \leq X \leq 20$ ; 0 pkt $X < 10$ .		4	5	20		

		<b>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku</b>						
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
6	<b>Redukcja CO<sub>2</sub> w wyniku realizacji inwestycji.</b> W przypadku budowy/przebudowy instalacji wysokosprawnej kogeneracji, instalacja przyczynia się do redukcji emisji CO <sub>2</sub> o co najmniej 30%. <b>Kryterium obligatoryjne</b>	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (uzyskana redukcja CO <sub>2</sub> w wyniku realizacji projektu (%)), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  5 pkt – X > 50; 4 pkt – 45 < X ≤ 50; 3 pkt – 40 < X ≤ 45; 2 pkt – 35 < X ≤ 40; 1 pkt – 30 ≤ X ≤ 35; 0 pkt – X < 30.  <b>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku</b>		4	5	20		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
7	<b>Posiadanie systemów zarządzania energią</b> Wnioskodawca posiada system zarządzania energią poświadczony odpowiednim certyfikatem.	2 pkt – wnioskodawca posiada certyfikat ISO 50001 lub równoważny certyfikat poświadczający wdrożenie systemu zarządzania energią 0 pkt – wnioskodawca nie posiada certyfikatu wprowadzenia systemu zarządzania energią		1	2	2		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
8	<b>Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie efektywności energetycznej.</b> Przedsięwzięcie zakłada przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko.	5 pkt – zakres projektu przewiduje przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko  0 pkt - zakres projektu nie obejmuje przeprowadzenia kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko		1	5	5		
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							

9	<p><b>Spełnienie wymogów wysokosprawnej kogeneracji</b> Czy instalacja spełnia warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE</p> <p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p>	<p>1 pkt – instalacja spełnia warunki wysokosprawnej kogeneracji 0 pkt – instalacja nie spełnia warunków wysokosprawnej kogeneracji</p> <p><b>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.</b></p>		1	1	1		
	<p><b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)</p>							
10	<p><b>Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowalnych do dofinansowania.</b> Wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.</p> <p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p>	<p>1 pkt – wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do jego realizacji i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych 0 pkt – nie wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do jego realizacji i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz nie są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.</p> <p><b>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.</b></p>		1	1	1		
	<p><b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)</p>							
11	<p><b>Projekt realizowany w partnerstwie z podmiotami z Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu.</b> Przy realizacji projektu zakłada się nawiązanie partnerstwa z podmiotami (przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego itd.) pochodzącymi z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu. Punkty przyznawane są w zależności od zaawansowania współpracy w ramach partnerstwa.</p>	<p>3 pkt– Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Partnerstwo zostało potwierdzone przez list intencyjny bądź umowę o partnerstwie. 1 pkt – Projekt jest realizowany przy współpracy z partnerem z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu. Współpraca została udokumentowana w inny sposób 0 pkt – Projekt nie jest realizowany w partnerstwie/współpracy z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu.</p>		1	3	3		
	<p><b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)</p>							
<b>SUMA</b>				X	X	<b>109</b>		

**WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ**

**POZYTYWNY .....**

**NEGATYWNY .....**

**DO UZUPEŁNIENIA.....**

Imię i nazwisko oceniającego.....

Podpis.....

Data.....